E/CONF.39/D/108
23 Oct.1962
ORIGINAL : RUSSIAN

**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ МЕНЕЕ РАЗВИТЫХ РАЙОНОВ**

ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ: D.1.2

**СССР**

# ПРОБЛЕМА ОПТИМАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ И КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ

Составил В. КОЛЛОНТАЙ

**Документы, составленные для Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о применении научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов, служат в качестве рабочих документов для этой Конференции. Они опубликованы в том виде, в каком были представлены их составителями, и их содержимое и выраженные в них мнения принадлежат их составителям (см. примечания на оборотной стороне).**

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Документы, включенные в число материалов, принятых для обсуждения на общих сессиях, будут в распоряжении делегатов Конференции на следующих официальных языках Организации Объединенных Наций: русском, английском, испанском и французском.

2. Документы, включенные в число материалов, принятых для обсуждения на специализированных сессиях, будут в распоряжении делегатов Конференции только на одном из этих официальных языков.

3. Резюме всех документов в том виде, в каком они были представлены их составителями, будут в распоряжении делегатов Конференции на следующих официальных языках Организации Объединенных Наций: русском, английском, испанском и французском.

4. До открытия Конференции документы и резюме не будут выпущены для общего распространения. Они будут опубликованы заблаговременно только в ограниченном числе экземпляров и исключительно для правительственных делегаций и других правомочных участников. Последующие опубликование и рассылка трудов Конференции будут обеспечены в соответствии с практикой Организации Объединенных Наций, как это установлено ее Издательским комитетом.

# ПРОБЛЕМА ОПТИМАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ И КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

В. КОЛЛОНТАЙ

1/ Одной из специфических черт современного положения развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки является, с одной стороны, нехватка средств для капиталовложений, а с другой стороны - избыток незанятой рабочей силы. В связи с этим за последнее время широкое распространение получили взгляды, согласно которым развивающимся странам основное внимание следует уделять развитию производства на основе небольшой затраты капитала и больших затрат труда.

Такая постановка вопроса игнорирует основную задачу, которая стоит сейчас перед развивающимися странами. Эта задача заключается не просто в увеличении производства в ближайшее время. Она значительно более сложная и разносторонняя. Развивающимся странам необходимо преобразовать свою производственную базу с тем, чтобы создать экономически эффективную основу роста производства во всех ведущих отраслях народного хозяйства.

Совершенно очевидно, что для этого необходимо техническое перевооружение этих отраслей, внедрение достижений современной науки и техники. Этот процесс неизбежно будет крайне неравномерным в различных отраслях /не только по технико-экономическим причинам, но и ввиду ограниченности капиталовложений, нехватки квалифицированных кадров и т.п./. В результате неизбежно в одних отраслях будет внедряться более капиталоемкая техника, приводящая к экономии труда, а в других отраслях производство /хотя бы временно/ будет более трудоемким.

В этих условиях попытку дать единое решение вопроса оптимального использования людских ресурсов и капиталовложений в развивающихся странах на основе своего рода среднеарифметического подсчета, путем равномерного "размазывания" наличных ресурсов для капиталовложений между различными группами производителей нельзя считать плодотворной. Такой метод исходит из упрощенного представления о проблемах развития стран Азии, Африки и Латинской Америки. Ориентация на трудоемкую, капиталоэкономящую технику не может создать предпосылок для преодоления экономической отсталости этих стран. Подобная ориентация будет в лучшем случае означать расширение производства /при этом ограниченное расширение производства/ на экономически малорентабельной и малоперспективной основе.

2/ Одним из основных практических выводов сторонников использования трудоемкой, капиталоэкономящей техники яв-

ляется проповедь целесообразности специальной политики, поощряющей развитие мелких предприятий. Мелкие предприятия рассматриваются как средство обеспечить в условиях развивающихся стран оптимальное соотношение между трудовыми ресурсами и капиталовложениями.

В настоящее время на долю мелких предприятий приходится очень большая часть промышленной продукции в развивающихся странах. Даже в Индии, где особенно быстро развивается тяжелая промышленность, мелкие предприятия дают около половины промышленной продукции. В других странах доля мелких предприятий в промышленном производстве еще больше. В этих условиях экономическая политика в отношении мелких предприятий приобретает два тесно взаимосвязанных аспекта. Какая политика должна проводиться в отношении уже существующей мелкой промышленности, ныне выпускающей значительную часть промышленной продукции страны? И второй, более сложный и важный вопрос: какую роль должны играть мелкие предприятия в дальнейшем развитии страны?

3/ Немалый интерес в этой связи может иметь история экономического развития Советского Союза в конце 20-х и начале 30-х годов, т.е. в период, когда начинался процесс форсированной индустриализации страны. В этот период в стране много миллионов человек без работы, особенно в сельских районах. Сравнительно большое место в народном хозяйстве занимали мелкие предприятия. В 1926/27 гг. в мелкой промышленности было занято более 57% всех лиц, занятых в промышленности в СССР. На мелких предприятиях производилось более 22% всей валовой промышленной продукции страны. В отдельных отраслях эта доля была еще больше: 72% продукции швейной промышленности, 62% продукции мукомольно-крупяной промышленности, 43% продукции пищевкусовой промышленности.

Особенно велик был удельный вес мелких предприятий в национальных республиках. В 1926/27 гг. на их долю приходилось 42% валовой продукции промышленности Узбекской ССР /при 89% рабочих/ и 36% промышленной продукции Туркменской ССР /при 94,3%/.

В 1927 году при разработке первого пятилетнего плана была специально оговорена необходимость "иметь в виду развитие мелкой местной промышленности, кустарной и ремесленной, каковая, служа в настоящее время совершенно необходимым дополнением крупной государственной промышленности, способствует изживанию товарного дефицита и смягчению безработицы". При этом специально указывалось на целесообразность развития отраслей, базирующихся на местном сырье и топливе и ориентирующихся на удовлетворение местного спроса.

В последующие годы и вплоть до настоящего времени в государственных планах определяется конкретная роль, которую должны играть мелкая местная промышленность в развитии экономики страны. Исходя из общего уровня народного хозяйства, а также из конкретных задач дальнейшего экономического развития, намечаются мероприятия по поощрению развития мелкой местной промышленности, определяются масштабы, границы, а также основные направления этого развития.

4/ Экономическая политика в СССР никогда не выдвигала расширение производства на мелких местных предприятиях в качестве самоцели. Деятельность этих предприятий всегда рассматривалась как дополнительное средство выполнения народнохозяйственного плана и поощрялась лишь в той мере, в которой она представлялась целесообразной для решения конкретных задач экономического развития.

При этом необходимо подчеркнуть, что хотя мелкие предприятия и рассматривались как средство, временно смягчающее проблемы роста производства и сокращения безработицы, они не рассматривались как путь к окончательному разрешению этих проблем.

Основной путь решения обеих этих проблем- была развернутая политика индустриализации, политика направления основных ресурсов страны на создание комплексов современных крупных промышленных предприятий.

Именно на этом пути предполагалось уничтожить имевшуюся в стране безработицу. Составители плана отдавали себе отчет в том, что техническое перевооружение существующих предприятий, а также сосредоточение производства многих товаров на новых современных предприятиях будет сокращать количество рабочих мест. Но в то же время расчет строился на том, что общий об"ем производства будет расти, что будут возникать многие новые, ранее не существовавшие, отрасли производства /особенно отрасли, выпускающие средства производства/. Кроме того сам процесс строительства новых предприятий должен занять большое число рабочих.

Последующие события полностью оправдали эти расчеты. За период первого пятилетнего плана /1928-1932 гг./ общее число рабочих и служащих в СССР выросло вдвое: с 11 млн. человек до 22 млн. человек. Более трети этого прироста приходилось на увеличение числа занятых в крупной промышленности /с 3 млн. человек до 6,5 млн. человек/. Число занятых в строительстве выросло за пятилетие почти в 4,5 раза и составило в 1932 году более 3 млн. чел. /почти 1/7 всех рабочих и служащих/. Прирост в других отраслях был менее значительный.

Характерно, что за период первой пятилетки число занятых на мелких предприятиях в основном колебалось на одном уровне, а в отдельные годы даже сокращалось /в связи с переходом многих рабочих из мелких предприятий на крупные/.

Именно прирост занятости в связи со строительством и пуском крупных промышленных предприятий позволил в короткий срок рассосать безработицу, которая в середине 20-х годов насчитывала около 1,5 млн. человек в городе и несколько миллионов человек скрытых безработных в деревне. Впоследствие бурное развитие промышленности породило серьезную нехватку рабочей силы. Уже в середине 30-х годов вопрос набора рабочей силы стал серьезной проблемой для многих отраслей и в том числе даже для самой мелкой промышленности.

Политика индустриализации оказалась таким действенным средством борьбы с безработицей, каким мелкая промышленность никогда не могла бы быть.

Индустриализация также дала ключ к быстрому росту производства. Мелкие предприятия могли лишь в ограниченных размерах увеличивать выпуск дефицитных товаров. На определенных участках деятельность мелких предприятий приобретала существенное значение. Однако систематический и быстрый рост производства в решающих отраслях мог быть обеспечен только крупной промышленностью. С 1925 по 1932 гг. валовая продукция всей промышленности в Советском Союзе выросла в 4 раза; продукция крупной промышленности увеличилась в 4,7 раза, а продукция мелкой промышленности меньше чем на 50%.

За счет крупных предприятий происходил основной прирост не только в производстве средств производства, но и средств потребления. Было развернуто строительство крупных текстильных, пищевых предприятий. В результате, несмотря на то, что главные усилия были направлены на развитие тяжелой промышленности, выпуск промышленностью предметов потребления за 1925-1932 гг. вырос почти втрое, при этом продукция крупной промышленности увеличилась в четыре раза, а продукция мелкой промышленности выросла лишь на несколько процентов. В результате доля мелких предприятий в выпуске предметов потребления упала с 40% в 1925 году до 15% в 1932 году.

Таким образом мелкая промышленность являлась лишь дополнительным, а не решающим средством в борьбе против безработицы и за увеличение производства.

5/ Характерной чертой экономической политики рассматриваемого периода был дифференцированный подход к различным видам мелкой промышленности. Поощрялись не мелкие предприятия, как таковые, а проводилась политика поощрения лишь тех отраслей и в той мере, которой это соответствовало интересам народнохозяйственного развития. С помощью различных экономических рычагов государство стремилось направить развитие мелкой промышленности в наиболее экономически целесообразном направлении.

Большое место в конце 20-х и начале 30-х годов занимали мероприятия по поощрению кооперации мелких предприятий. Предоставляя более льготные условия кредита, временно устанавливая более благоприятные цены на сбываемую продукцию, предоставляя сырье и отдельные машины по пониженным ценам или с оплатой в рассрочку, государство поощряло об"единение мелких предприятий на кооперативной основе. Создаваемые таким образом кооперативы основывались не на частной собственности предпринимателя на средства производства и на наемном труде, а на совместном владении всеми членами кооператива его фондами. Основные доходы кооператива /после выплаты налогов и вложения капиталов в расширение производства/ делились между его членами.

Об"единение мелких предприятий в более крупные кооперативы изменило в корне место и роль этих предприятий в народном хозяйстве страны. Раньше вся их деятельность, выпускаемая ими продукция, источники снабжения сырьем определялись стихийным рынком. Рыночный механизм обрекал многие предприятия на разорение, вымирание. С точки зрения всего народного хозяйства это означало постоянное

расхищение скудных ресурсов, бесполезную затрату труда и капитала на создание предприятий по производству малонеобходимых предметов или на экономически неэффективной базе. При этом мелкие предприятия нередко отвлекали дефицитное сырье, квалифицированную рабочую силу от экономически более эффективных и нужных народнохозяйственных об"ектов.

Кооперирование мелких предприятий /даже в тех случаях, когда оно сводится к организованному об"единению/ позволило учесть в народнохозяйственном плане распыленные производственные мощности этих предприятий, придать их деятельности более целесообразное направление.

Нередко кооперирование являлось первым шагом к серьезной перестройке всего производственного процесса. В ряде случаев оно позволяло быстро укрупнить производство и на этой базе обеспечить рост производительности труда. Кроме того на всех исторических этапах проводилась энергичная политика преобразования мелких предприятий, основанных на ручном труде, в механизированные предприятия. Результаты этого не замедлили сказаться. Согласно имеющимся подсчетам в 1932 году производительность труда на кооперированных мелких предприятиях была в три раза выше, чем на частных предприятиях.

Процесс укрупнения кооперированных мелких предприятий часто подготовлял предпосылки перерастания этих предприятий в средние и крупные. Увеличивались основные фонды, росла квалифицированная рабочая сила. Как в довоенный период, так и после войны известно множество случаев перерастания мелких кооперативных предприятий в крупные.

Опыт показывает также, что имеются огромные возможности роста производительности труда между кооперированными мелкими предприятиями на основе специализации и взаимной увязки производственных планов. При этом, как показывает опыт, наибольшие результаты дает специализация не по номенклатуре конечной продукции, а по однородности технологического процесса. Важнее, чтобы технология производства продукции была одинакова, нежели, чтобы выпускалась продукция одной номенклатурной группы.

Таким образом, основные мероприятия советского государства были направлены на повышение рентабельности путем усовершенствования и рационализации именно производственного процесса. Эта политика позволила в короткие сроки превратить производственные кооперативы в экономически сильные организации, способные вкладывать крупные средства в усовершенствование производства и одновременно обеспечивать высокие доходы своим членам. Достаточно сказать, что об"единения производственных кооперативов в нашей стране имеют свои школы профессионального обучения, свои дома отдыхов, свои издательства.

6/ Перед мелкой кооперативной промышленностью в первые годы индустриализации выдвигалась задача выявить и использовать многочисленные скрытые возможности расширения производства на участках, не охваченных крупной промышленностью. В этой связи ей были даны широкие права использования местных, дефицитных видов сырья /в частности, вто-

ричное сырье - утиль, брак, отбросы заводов/ и налаживания на его основе производства различных товаров, в первую очередь предметов потребления.

В конце 20-х и начале 30-х годов значительно вырос ассортимент товаров, выпускаемых мелкой кустарной промышленностью. Наряду с традиционными изделиями из кожи, текстиля, стали выпускаться - мебель, посуда, предметы домашнего обихода.

В начальный период индустриализации мелкой кооперативной промышленности поручалась также вспомогательная работа для крупных промышленных предприятий. В этот период усиленно создавались мелкие предприятия по добыче многих видов сырья, по выпуску различных стройматериалов, по производству красок, несложных приборов, а также запасных частей к сельскохозяйственным машинам. Быстро растет число мелких ремонтных мастерских.

В результате заметно изменилась общая структура продукции мелкой промышленности. Если в середине 20-х годов эта продукция на 5/6 состояла из предметов потребления, то в середине 30-х годов она на 2/5 состояла из средств производства, а на 3/5 из предметов потребления. Впоследствии, по мере развития тяжелой промышленности, мелкая кооперативная промышленность вновь сосредоточила свою деятельность на выпуске предметов потребления.

В условиях бурного промышленного развития мелким предприятиям приходится нередко менять ассортимент выпускаемой продукции. Часто эти перестройки не предполагают крупных капитальных затрат и серьезных изменений в производственном процессе. Однако в ряде случаев возникает необходимость серьезной перестройки, которая проводится в плановом порядке. Учитывая наметившиеся сдвиги в спросе, предприятия предусматривают в своем плане работу по реконструкции, а также утверждают новую номенклатуру продукции. Средства для необходимых капиталовложений предприятия получают из централизованных фондов отраслевых или районных об"единений кооперативов /эти фонды образуются из регулярных отчислений самих кооперативов/. В этих условиях совершенно по-новому решаются многие проблемы мелких предприятий.

7/ Некоторые детали рассматриваемой политики неизбежно отражают конкретные условия, присущие Советскому Союзу, Но многие общие линии политики, а также экономические концепции, лежащие в основе этой политики, могут представить интерес для развивающихся стран, помочь им найти более удачный подход к стоящим перед ними проблемам как общего, так и частного характера.

Так, несмотря на то, что в СССР никогда не создавались промышленные заповедники для мелких предприятий, опыт политики Советского Союза в этой области подсказывает возможные пути улучшения работы в этой области.

В настоящее время промышленные заповедники создаются в большом количестве в Индии и в ряде других стран Азии. Их строительство сопряжено с большими трудовыми и капитальными затратами. Проводятся огромные подготовительные работы, осваиваются новые территории, подводятся коммуни-

кации, сооружаются большие производственные помещения. В ознакают предпосылки для создания крупных современных промышленных предприятий. Отдельное производственное помещение в промышленном заповеднике уже сейчас во многом напоминает цех промышленного предприятия. По мере налаживания производства будут расти установленные производственные мощности, появляются квалифицированные рабочие.

Однако, основные концепции, лежащие в основе промышленных заповедников - использование отдельных зданий для разнородных мелких частных предприятий (взаимно ничем друг друга не дополняющие, работающие на различных видах сырья), по сути дела исключают перспективу перерастания промышленных заповедников в крупные промышленные предприятия. Производителя электромоторов окружают производители очков, велосипедов, стеклянных украшений, мебели. Такой ассортимент предприятий не только исключает возможность их последующего объединения в крупное предприятие, но и во многом исключает возможность элементарной кооперации между предприятиями. Более того, вся политика в отношении отдельных предприятий в заповеднике направлена на сохранение их на положении мелких частных предприятий. (многие привилегии, предоставляемые этим предприятиям, обусловлены их положением мелких предприятий).

Экономически эти предприятия могут существовать в значительной мере потому, что они пользуются (за счет государства) бесплатным или крайне дешевым помещением, коммунальными услугами, централизованным снабжением и сбытом. Без этого многие предприятия в заповедниках не могли бы наладить рентабельное производство. Объясняется это не только мелкосерийностью производства, перебоями в заказах и т.п. недугами всех мелких частных предприятий. Большое значение приобретает следующее обстоятельство. Для промышленных заповедников характерен новый вид мелких предприятий, оснащенных сравнительно новой техникой. В связи с этим многие проблемы встают перед этими предприятиями по-новому, и, как правило, значительно острее. Наиболее острые проблемы порождены теми узкими границами, которые налагают на эти предприятия его частно-предпринимательский характер. Экономически эффективное решение технических и производственных проблем наталкивается на ограниченность средств для капиталовложений у предпринимателя, на резкие колебания спроса и цен на рынке и т.п. В результате во многих предприятиях производственная линия состоит из станков с очень различными производственными мощностями. Отсюда огромный простой оборудования, огромная растрата капиталовложений. Не случайно, ряд индийских экономистов (вроде П.Дхар и А.Агервала) считают, что фондоемкость мелких предприятий с современной техникой больше, чем у крупных предприятий.

Укрупнение подобных предприятий, расширение их взаимосвязей на базе кооперирования могло бы дать сильный толчок их развитию. Однако стремление поощрять мелкого частного предпринимателя ставит преграды на пути осуществления экономически выгодных преобразований и тем самым тормозит темпы общего экономического развития.

508 R - Oct.1962 - 600